

Plaidoyer pour un plan Marshall culturel européen

PLEidooi voor een Europees cultureel Marshall plan

(Rotary Club Gent, 7.11.2022)

Mesdames et messieurs, chers membres du Rotary Club,

C'est à la fois un honneur et un plaisir d'être parmi vous ce soir.

A l'occasion de mon intervention qui m'a coûté à la fois du temps et des efforts quant à la rédaction du texte qui va suivre, je me propose de parler vrai et de provoquer quelque peu vos réflexions avec humour et modestie en espérant que certains d'entre vous rentreront chez eux en se posant de nouvelles questions.

Dans ce cas, j'aurai pleinement atteint mes objectifs qui sont ceux de la Fondation d'Arenberg, une Fondation qui s'engage pour la promotion de l'Histoire et de la Culture dans un esprit résolument européen afin de nous permettre de réapprendre à penser par nous-mêmes grâce à une meilleure connaissance historique.

Une vie humaine dure le temps d'un éclair : 42.000.000 secondes, 700.000 heures, 30.000 jours si vous avez l'intention d'atteindre l'âge respectable de 80 ans sans ennui de santé majeur.

Sur ces 30.000 jours, il faut compter une dizaine de milliers de jours (1/3) qu'on consacre à un sommeil réparateur ou agité.

Autrefois, quand on atteignait l'âge canonique de 50 ans et qu'on avait expérimenté le départ d'êtres chers, emportés par la mort, on commençait à se poser certaines questions fondamentales du genre « d'où venons-nous, où allons-nous, que faisons-nous sur cette planète bleue, pourquoi tous les efforts d'une vie si nous devons tous mourir ? »

Si nous nous plaçons dans la perspective des peuples, les angoisses, les peurs, les espoirs, les rêves se déplacent au niveau collectif et s'intègrent dans les cultures pour longtemps. On ne change rien de moins vite que les idées et les idées reçues.

En Occident, nous aimons à nous faire peur, à parler de notre déclin « la Vieille Europe – le Vieux-Continent », à nous culpabiliser, à nous flageller de verges intellectuelles, voire idéologiques, héritage lointain de notre monde judéo-chrétien où l'homme est décidément pécheur.

Alors qu'en fait, nous savons tous que l'avenir n'est écrit nulle part, qu'il faut endurer pour durer et que rien ne sert d'espérer pour entreprendre ni de réussir pour persévérer.

Un réflexe qui nous vient sans doute de notre héritage gréco-romain ou qui résulte du simple bon sens et de l'observation.

De wereld is altijd "multipolair" geweest - om een modieuze uitdrukking à la Jacques Chirac te gebruiken - en zal dat ook blijven zolang wij mensen beoordelen op basis van hun ras, hun etnische groep, hun godsdienst, geloofsovertuiging en ideeën, talen of culturele gewoonten.

In de 18e eeuw domineerde Europa de wereld dankzij zijn suprematie op basis van technologisch vernuft, vooral op maritiem vlak (en in die tijd was de scheepvaart het belangrijkste communicatiemiddel ter wereld).

Vijf grote mogendheden, de "pentarchie", deelden de macht: Engeland, Oostenrijk, Frankrijk, Pruisen en Rusland.

Vandaag de dag domineren zes grote blokken de loop van onze wereldbestemming en/of zullen dat binnenkort doen.

Laten we ze eens snel bekijken.

Ten eerste, is er de Verenigde Staten van Amerika

9.363.000, 9.629.000, 9.829.000 km² : u zult merken dat ik u drie cijfers geef die ik heb gelezen en die eens te meer bewijzen dat we op onze hoede moeten zijn voor cijfers, zelfs diegene die in principe makkelijk te berekenen zouden moeten zijn.

338 miljoen paspoorthoudende inwoners, waarschijnlijk al 350 met alle illegalen en ingezetenen meegeteld

BNP: 25.000 miljard dollar, met inbegrip van de honderden miljarden dollar die jaarlijks de zakken vullen van de één miljoen advocaten die het pistool hebben vervangen als het belangrijkste middel om geschillen te beslechten in het vaderland van de mensenrechten.

Uitdagingen: bedreiging van de Amerikaanse suprematie door China, Rusland, Iran, Venezuela, om maar een paar landen te noemen, een nationale consensus die steeds moeilijker te vinden is, ongetwijfeld door de groeiende diversiteit van de bevolking ten gevolge van massale en ongecontroleerde immigratie, een gigantische schuld die door anderen wordt gefinancierd, zinloze verspilling (bijv. fast food en onroerend goed)

De tweede deef is ongetwijfeld de Volksrepubliek China geworden, een land/continent, waardige erfgenaam van het Manchu Rijk, bezig aan een historische inhaalbeweging na de tirannie van de Grote Roerganger die zijn land in enkele decennia naar het stenen tijdperk had teruggebracht, waarbij het economische succes van Taiwan ons laat zien wat er anders in China had kunnen gebeuren sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog

9.581.000 km² of 9.596.000 km²

1.400.000.000 inwoners, d.w.z. 18% van de wereldbevolking

BNP: waarschijnlijk al groter dan het BNP van de VS

Uitdagingen: gebrek aan transparantie, mogelijke conflicten tussen de provincies aan de kust en die in het binnenland, corruptie, groeiend wantrouwen van de handelspartners over de bedoelingen van de nieuwe "HEGEMON".

Dan is er de Europese Unie, die na de Brexit zijn veren heeft verloren met het vertrek van de tweede grootste economie uit het blok op 31 januari 2020.

4.200.000 km² als men ervan uitgaat dat Frankrijk 638.000 km² bestrijkt met zijn vijf overzeese departementen en regio's (DROM) (Guadeloupe/Martinique/Frans Guyana/Réunion/Mayotte) maar zonder de overzeese « collectiviteiten », d.w.z. de rest van zijn vroegere koloniale rijk, of dat Denemarken slechts 43.000 km² bestrijkt in plaats van 2.200.000 km², waarbij Groenland en de Faeröer-eilanden meegeteld worden

440 miljoen inwoners op dit moment, oplopend tot 850 miljoen als het gemeenschappelijke avontuur doorgaat...

BNP: misschien nog steeds het 2e grootste BNP ter wereld op dit moment ondanks de Brexit, in ieder geval het 3e grootste BNP ter wereld...

Onder de zeven zogenaamde "keizerlijke" talen zijn er vijf Europese talen die sinds de tijd van de ontdekkingsreizen in de hele wereld zijn ingeburgerd met dank aan het kolonialisme, namelijk - in volgorde van belangrijkheid - Engels, Spaans, Russisch, Portugees, en Frans.

Uitdagingen: het is een constructie in working, uniek in haar soort, buitengewoon gedurfd, tot op heden met succes aangezien alle staten van het continent willen toetreden, met uitzondering van de Russische Federatie en het Verenigd Koninkrijk.

Vandaag de dag lijkt het er steeds meer op dat er een keuze zal moeten worden gemaakt tussen "meer Europa" (de Verenigde Staten van Europa, een federaal land) of "minder Europa", hetgeen het project van de stichtende leden voor lange tijd zou kunnen verzwakken.

Er is nog altijd de Russische Federatie, die bij gebrek aan respect op zoek is naar een verloren glorie, die van de status van supermacht die haar huidige leiders koste wat kost proberen terug te winnen door alles in het werk te stellen om een land weer op te bouwen dat ooit de USSR heette en dat een groot deel van de Europese volkeren terroriseerde, met uitzondering van de 28% Franse kiezers die na de Tweede Wereldoorlog en vervolgens de 22% Franse kiezers die tot in de jaren tachtig het marxisme-leninisme aanhingen.

17.095.000 km² , verreweg het grootste land ter wereld

143.000.000 inwoners

Het BNP: veel lager dan dat van de Bondsrepubliek Duitsland, maar de officiële cijfers houden geen rekening met de enorme rijkdom van het land, met een economie die in quasi-autarchie kan functioneren en met een wapenindustrie die de tweede grootste is ter wereld na die van de Verenigde Staten. Als we Rusland met de Sovjet-Unie vergelijken, is het vermeldenswaard dat de Sovjet-Unie meer dan 22.500.000 km² besloeg met een bevolking van 270.000.000 in 1982, terwijl de Verenigde Staten een bevolking van slechts 240.000.000 hadden en China nog maar net de grens van één miljard was gepasseerd.

Het grote geluk van het Westen, vooral van Europa, was dat de "kameraden" zichzelf zonder tussenkomst van buitenaf in de problemen brachten en hun land, de Sovjet-Unie, 1991 vernietigden ondanks historische grenzen die ouder waren dan de huidige grenzen van de Verenigde Staten van Amerika of van de Volksrepubliek China. De grote pech van West-Europa was dat het deze fantastische kans niet heeft aangegrepen om, zoals de

overwinnaars van 1815, een nieuwe Europese defensie-architectuur tot stand te brengen, aanvaardbaar voor en aanvaard door iedereen.

Uitdagingen: dalende bevolking, gebrek aan "rechtsstaat" waardoor de broodnodige buitenlandse investeringen om de economie te moderniseren worden ontmoedigd, te grote afhankelijkheid van grondstoffen en sinds 2014 sancties zoals in 1919 toen het Westen de jonge Sovjet-Unie midden in een burgeroorlog tevergeefs probeerde te "laten zinken".

India is de vijfde dief van het stel. Ik ben geneigd het te noemen het Indische subcontinent, want dit veelvormige en veelkleurige land is pas verenigd sinds de komst van het Britse Raj en de Engelse taal. Met twee belangrijke etnische groepen, namelijk de Ariërs en de Dravidiërs, vijf godsdiensten en vijftien hoofdtalen bevindt India zich beslist in een situatie van een historische inhaalbeweging en hoopt het een roemrijk verleden te doen herleven dat zonder twijfel ... Mughal is.

3.187.000 km²

1.400.000.000 inwoners en een bevolking die binnenkort die van China zal overtreffen voor een grondgebied dat drie keer kleiner is. Als men daar Pakistan 804.000 km² bij zou tellen voor 212.000.000 inwoners en Bangla Desh 130.000 km² voor 160.000.000 inwoners, dan zou deze voormalige Engelse kolonie China al lang voorbijgestreefd zijn qua bevolking met 1.800.000 inwoners, of liever gezegd overbevolking.

BNP: waarschijnlijk het op twee na grootste ter wereld, vóór Japan en Duitsland.

Uitdagingen: overbevolking, endemische armoede, kastensysteem, corruptie en bureaucratie, conflicten tussen de gemeenschappen...

Om de lijst af te ronden, voegen we Brazilië toe, een enorm land van 8.514.000 km² voor bijna 215.000.000 inwoners en waarvan het BNP het Britse BNP zou hebben overtroffen.

Uitdagingen: duurzame integratie van het noordoosten, gebrek aan begrotingsdiscipline, corruptie, economisch nationalisme.

De grote vraag voor de volkeren van Europa is hoe zij zich zullen opstellen in dit nieuwe "Grote Spel" en hoe zij dit nieuwe machtsevenwicht, dat in dit eerste kwart van de 21e eeuw steeds duidelijker wordt, zullen aanpakken.

Onze kaarten liggen nog zeer goed, maar daarvoor moeten wij weer vertrouwen krijgen in onszelf, in onze immense capaciteiten, in onze ondernemingsgeest, en moeten wij dat *urbi et orbi* kenbaar maken.

Laten we ons even herinneren wat de situatie was in 1912.

Wie besliste over de wereldpolitiek? Londen, Parijs, Berlijn en Moskou.

Hoe zagen de kaarten van die tijd eruit?

Het grootste rijk ter wereld was het Britse Rijk, dat na de Eerste Wereldoorlog zijn hoogtepunt bereikte met bijna een kwart van het landoppervlak van de wereld, of meer

dan 33 miljoen vierkante kilometer, en een vijfde van de wereldbevolking, of meer dan 450.000.000 miljoen.

Vandaag beslaat het Verenigd Koninkrijk, dat misschien binnenkort uiteenvalt, een oppervlakte van 245.000 vierkante kilometer voor 67 miljoen mensen.

Daarnaast was er het Franse keizerrijk, het tweede wereldrijk, dat in de jaren twintig een tiende van de wereldoppervlakte besloeg met 12.400.000 km² en 110 miljoen inwoners.

Metropolitaan Frankrijk in 2022 beslaat 543.000 km² voor 65 miljoen mensen in grootstedelijk Frankrijk, 2 miljoen in de DROM's en 600.000 in de overzeese gemeenschappen.

Er waren nog de Russische rijken (130/21,5 miljoen km²), Duitse (61/540 + 2,5 miljoen km²), Oostenrijkse (52/676), Ottomaanse (21 miljoen in 1914/ 35.5 miljoen in 1856/ 15 miljoen km² in 1566), Portugese (2,1 mios km²), Italiaanse (2,5 mios km²), Spaanse (0,3 mios km²), Nederlandse (2,1 mios km²), Belgische (2,350 mios km²).

De wereldkaart was beslist een zeer Europese kaart, hoewel er in die tijd ook andere wereldrijken bestonden, zoals het Chinese, het Japanse, het Ethiopische en het Amerikaanse rijk, aangezien de Verenigde Staten in 1898 het Spaanse rijk hadden geannexeerd.

Er is dus geen reden om aan onze mogelijkheden en ons potentieel te twijfelen.

Laten wij, nu wij de situatie hebben geschetst, kort proberen in te gaan op de vijf grote problemen, de vijf uitdagingen waaraan wij, Europeanen, het hoofd moeten bieden als wij in de wereld van morgen nog gewicht in de schaal willen leggen en van ons willen laten horen.

Ces défis s'appellent dans l'ordre :

- 1. La dénatalité (dalend geboortecijfer) - déclin démographique*
- 2. L'immigration, son corollaire*
- 3. L'endettement (schuldenlast) et les déséquilibres budgétaires*
- 4. La désindustrialisation*
- 5. La défense (verdediging)*

1. La dénatalité ou le déclin démographique

Ce problème préoccupe peu de monde pour l'instant ; certains s'en inquiètent, d'autres se réjouissent du fait que notre planète étant déjà 'surpeuplée', il faudrait arrêter de se multiplier comme des lapins ou des petits pains.

En fait la surpopulation est une notion qui varie avec le temps et l'évolution des technologies, en particulier agricoles.

C'est ainsi que le Japon comptait pendant des siècles entre 20 et 30 millions d'habitants. Dans les années trente, la faction dite 'de contrôle' (Tojo) et la faction dite de 'la voie impériale' (Araki) préconisaient un Empire étant donné le surpeuplement du pays avec 68 millions d'habitants. A ce jour, le Japon a perdu son empire et compte 127 millions de personnes.

Et pourtant il est permis de penser ce qu'il adviendra de nos systèmes de sécurité sociale si nous continuons sur la voie de la désresponsabilisation individuelle et comptons toujours sur les enfants des autres pour payer nos pensions.

En effet, il est permis de se demander pourquoi nos enfants devraient payer les pensions de gens que nous ne connaissons pas au lieu de s'occuper un peu du bien-être de leurs parents qui se sont souvent coupés en quatre pour les 'lancer' dans la vie en leur consacrant affection, temps et argent.

Auparavant, cette question ne se posait même pas, la réponse était évidente.

Par ailleurs, on pourrait augmenter encore le nombre des 'travailleurs immigrés', ce qui impliquera également un coût très important pour les sociétés d'accueil comme nous l'apprenons peu à peu depuis les troubles qui ont égayé les banlieues françaises et suédoises et qui les égayeront encore longtemps à l'avenir.

Il serait peut-être utile d'imaginer ce qui pourrait motiver les jeunes parents d'avoir à nouveau trois, voire quatre enfants afin de rendre l'avenir un peu plus supportable, donc moins onéreux, pour la jeunesse de demain avant qu'elle ne se rebelle et refuse un contrat social inique, imposé par leurs aînés, hédonistes et égoïstes, dignes héritiers de mai 1968.

A cet égard, la France est sans doute la seule puissance européenne qui attache encore de l'importance à sa santé démographique.

En 1962, le premier ministre Michel Debré a été le seul politicien européen à souhaiter 100 millions de Français pour son pays.

En effet, l'élite politique française se souvient peut-être encore d'un pays, première puissance démographique du Moyen-Âge au 19^{ème} siècle, qui a perdu sa place au profit de l'Empire allemand. A la veille du premier conflit mondial, le 2^{ème} Reich comptait 61 millions d'habitants pour 39 millions à la France et ceci explique partiellement les emprunts russes, l'obsession de la trouée de Belfort, la politique étrangère des radicaux-socialistes n'hésitant pas à pactiser avec le tsarisme considéré rétrograde par les premiers, la guerre sur deux fronts que seul l'empire wilhelminien a pu mener avec succès jusqu'à la déclaration de guerre des Etats-Unis à l'Allemagne le 6 avril 1917.

A en croire les statistiques, vers 2060, la France dépassera à nouveau l'Allemagne dont la natalité est en chute libre (sans doute une conséquence du second conflit mondial) et reprendra son rôle de leader en Europe. Il est vrai qu'elle sera sans doute davantage 'multiculturelle'.

2. L'immigration

L'immigration/émigration est un problème planétaire qui concerne plusieurs centaines de millions de personnes dans le monde.

Ce phénomène ne va pas sans heurts, que ce soient les émeutes racistes en Chine (24.12.1988) ou en Lybie (2011) à l'encontre des immigrants africains, les expulsions massives d'étrangers ordonnées par les gouvernements nigériens (1 à 2 millions/1982) ou malais (400.000/2005), les conflits sanglants opposant les travailleurs zimbabwéens et mozambicains (notamment en mai 2008) à leurs collègues sud-africains, le sort parfois tragique réservé aux travailleurs philippins et indiens dans les pays du Golfe, notamment au Qatar.

Plus près de chez nous, personne n'a oublié les attentats du 13 novembre 2015 (Bataclan) à Paris et du 22 mars 2016 (Zaventem) à Bruxelles.

En Occident, le discours à l'égard de l'immigration est un discours multiple.

A droite, on distingue un discours plutôt xénophobe dans ce qu'il est convenu d'appeler la droite 'dure' qui s'inquiète surtout de la perte de l'identité nationale tandis que la droite 'molle', la droite des affaires, a été et demeure très ouverte à l'immigration « bon marché » lui permettant d'assurer la pérennité des bénéficiaires et d'enranger des dividendes.

A gauche, on distingue un discours plutôt musclé des syndicats ouvriers qui préfèrent assurer un monopole de la force de travail et protéger ainsi leurs membres contre la sous-enchère en provenance de l'étranger.

Par contre, la gauche 'caviar', celle des beaux quartiers, a accueilli et continue d'accueillir bien volontiers toute la misère du monde pour autant qu'elle ne dérange pas et qu'elle vote ensuite comme il faut puisque l'intégration permet parfois de fidéliser de nouvelles clientèles électorales.

En 1965, le président américain démocrate Lyndon Johnson faisait passer une loi qui allait révolutionner à jamais son pays et l'éloigner peu à peu de l'Europe.

A l'époque, l'attention avait porté sur le Civil Rights Act de 1964 qui mettait fin à la discrimination raciale à l'égard de la minorité noire dans les lieux publics et leur donnait un droit d'embauche égal à celui des blancs (equal employment opportunity).

En 1965, un Voting Right Act fût également adopté et interdit les entraves au droit de vote (literacy test, poll tax) afin de permettre à la minorité d'exercer ses droits.

Par contre, l'Immigration and Nationality Act (1965) retint beaucoup moins l'attention.

Cette législation supprimait le quota instauré par l'Immigration Act de 1924 qui donnait de fait la préférence à une immigration en provenance d'Europe du Nord, la majorité de la population américaine étant précisément originaire de cette partie du monde.

Désormais, un nouveau système fût mis en place qui favorisait l'arrivée d'une immigration basée sur le savoir-faire (skills) et sur les liens de famille existant avec des citoyens américains ou des résidents de ce pays.

A l'origine, il avait été prévu de ne laisser entrer que 170.000 personnes par an avec un quota par pays.

Pour convaincre la population américaine, majoritairement opposée à cette législation, la classe politique démocrate libérale, notamment Dean Rusk et Ted Kennedy, assurèrent les électeurs que la culture américaine n'en serait pas affectée et qu'il ne fallait pas s'attendre à de grandes modifications dans la composition de la population.

En réalité, la population américaine connut une évolution semblable à celle qui se produisit entre 1870 et 1914 où entre 30 et 40 millions d'Européens émigrèrent vers le monde nouveau.

Cette fois, l'immigration vint surtout d'autres continents, d'Amérique latine et d'Asie.

Si en 1960, les Américains d'origine européenne représentaient encore près de 90% de la population totale, leur pourcentage ne représentait plus que 66% en 2012, 15 % allant aux Hispaniques et 13% aux Afro-américains, le reste aux Asiatiques et aux peuples indigènes.

Hawaïi, la Californie, le District of Columbia, le Nouveau-Mexique, le Texas depuis 2011 ont des majorités dites 'minoritaires'.

Sur un million de nouveaux immigrants en 2011, à peine 10% venaient encore d'Europe.

En 2011, plus de la moitié des nouveaux nés venaient des minorités nationales, une première dans l'histoire des Etats-Unis.

La Californie, le plus grand état fédéré, est en faillite virtuelle depuis de nombreuses années, faute de consensus politique qui doit en partie trouver sa source dans cette tour de Babel humaine aux intérêts sans doute divergents.

En 2020, la part de la population d'origine européenne n'était plus que de 57% et l'élection 'surprise' de Donald Trump en 2016 n'était pas le fruit du hasard mais le signe de l'exaspération croissante de larges secteurs de la population qui ne se sentent plus « chez eux ».

L'Européen pétri d'histoire ne peut s'empêcher d'imaginer d'insurmontables problèmes communautaires poindre leur nez dans la patrie de l'oncle Sam à l'occasion d'une crise économique prolongée par exemple où les réflexes de solidarité identitaire pourraient devenir plus forts que les réflexes de solidarité nationale.

Depuis la seconde guerre mondiale en particulier, l'Europe vaincue est à la traîne de nos – de moins en moins – cousins d'Amérique et se plaint souvent à y chercher des sources d'inspiration.

Pour des raisons de facilité, à l'opposé des Japonais et des Coréens qui ont assuré leur développement sans faire appel à l'immigration étrangère, nous avons largement ouvert nos frontières, également depuis les années soixante.

Le fait de vouloir s'assurer les services d'une main d'œuvre bon marché prête à tout, le refus de mieux payer des travaux pénibles en raison justement de cette disponibilité, le

désir de s'acheter de nouvelles clientèles électorales, un sentiment de culpabilité très fortement ancré dans le discours soixante-huitard, d'anciens liens personnels établis avant la fin de l'époque coloniale permettent d'expliquer ce phénomène.

A ce jour, un peu à l'instar des Etats-Unis, de nombreux pays européens accordent le passeport sur base du 'ius soli' ('droit du sol') qui vous confère la citoyenneté.

Un enfant d'étranger né dans le pays devient donc automatiquement citoyen sans qu'on exige le moindre engagement personnel de sa part afin de s'assurer de sa volonté et de sa capacité d'intégration dans sa communauté d'accueil.

Auparavant, le 'ius sanguinis' était plutôt la règle que l'exception, à savoir le passeport était octroyé sur base de la filiation.

Dans les pays où ce système était d'application, il était également possible d'obtenir un passeport sur demande mais il fallait remplir des conditions relativement strictes et faire preuve de patience.

En Europe, on préfère se voiler la face que d'appeler un chat par son nom, même si des voix de plus en plus nombreuses se font entendre au sein de la société civile pour dénoncer un malaise grandissant.

En effet, l'absence d'une réflexion de qualité en la matière nous a conduit à une situation relativement préoccupante dans la mesure où de vastes segments de population importée refusent, en raison de leur nombre et de l'inévitable « ghettoisation » qui en découle, de se plier aux règles de la population d'accueil.

Cela provoque déjà et provoquera encore davantage une réaction négative des majorités, avec des coûts dont on ne peut pas encore mesurer toute l'ampleur.

L'aventure qui est arrivée récemment au ministre de la justice Vincent van Quickenborne, obligé de se cacher pour échapper aux menaces d'enlèvement par un caïd de la mafia, ainsi que l'impossibilité pour la fille du roi de Hollande, la princesse Amalia d'habiter dans un kot étudiant à Amsterdam pour les mêmes raisons sont des signes qui ne trompent pas et que ne devraient pas oublier ceux qui ont déjà oublié le Bataclan (13.11.2015), Zaventem (22.2.2016) et le camion bélier de Nice (14.6.2016).

Pour terminer, je ne peux m'empêcher de vous suggérer d'apprendre l'Arabe et de bien lire le Coran puisque la capitale de l'Europe sera majoritairement arabophone dans quelques décennies et exigera en conséquence un régime linguistique particulier à l'instar des autres régions belges.

3. Fiscale onevenwichtigheid en schuld

Op school leren we dat 1+1 twee is; daarna beseffen we dat je met getallen kunt zeggen wat je wilt, vooral op financieel gebied waar regeringen en andere particuliere marktdeelnemers ons regelmatig misleiden.

En toch weten we allemaal dat we niet boven onze stand kunnen leven, tenzij we de verantwoordelijkheid op anderen afschuiven. Door de volgende generatie of door de 20% van de Westerse belastingbetalers die de 80% van de inkomstenbelasting betalen.

Of door op winst beluste beleggers ("hebzucht overwint argwaan") die moeten aanvaarden dat zij hun aandeel verliezen, waarbij de definitie van kapitalisme anders wordt geïnterpreteerd naargelang men zich

in de VS bevindt (positive mental attitude with other people's money) of in Europa (socialisatie van verliezen en privatisering van winsten).

In 2007 hadden we weer een financiële crisis, en zoals gewoonlijk vond die zijn oorsprong in de VS, zoals de Amerikaanse S&L-crisis in 1983, de crash van de Dow Jones in 1987, het verlies van 100 miljard van het LTCM-fonds van financiële goeroe John Meriwether in 1998, en het uiteenspatten van de zeepbel van de "nieuwe economie" in het begin van de jaren 2000.

Deze financiële crisis vindt haar oorsprong in de genereuze maar zuiver electorale poging van het Clinton-team om de door de Democraten geleide hypotheekinstellingen Fannie Mae en Freddie Mac ertoe te bewegen hun normen voor het verstrekken van hypotheeken te verlagen, hetgeen tot een zeepbel op de huizenmarkt heeft geleid, vooral omdat het geld bijna niets kostte dankzij een andere zeer populaire Democraat, Federal Reserve Bank Chairman Alan Greenspan. Dit goedkope geld stimuleerde mensen om te lenen en investeerders om rendabeler alternatieven voor spaarboekjes te zoeken. Als je aan deze dodelijke cocktail het wijdverbreide Republikeinse ideologische geloof toevoegt dat "de overheid het probleem is, niet de oplossing", en dat de markten zichzelf op miraculeuze wijze reguleren, dan heb je een deel van de verklaring, met Goldman & Sachs' collateral debt obligations en A.I.G.'s credit default swaps die de rest doen.

Sindsdien hebben de Europese burgers het allemaal gezien: de centrale banken werden gedwongen de rente zo ver te verlagen dat zij al een decennium lang geen rente meer betalen op spaargeld. Het was zelfs nodig negatieve rente te betalen voor het voorrecht een bankrekening te hebben. Dit was ongehoord.

En de gigantische hulpprogramma's die de zogenaamde rijke landen hebben opgezet om hun economieën te stimuleren vanwege covid hebben de nationale schulden alleen maar doen toenemen ten koste van toekomstige generaties.

Met het einde van de coronacrisis en het herstel van de wereldeconomie heeft de inflatie, die eerder haar toevlucht had gezocht in reële goederen zoals onroerend goed, weer de kop opgestoken, en de oorlog in Oekraïne heeft dit verschijnsel alleen maar versterkt.

In werkelijkheid worden de zogenaamde "rijke" landen armer.

Eigenlijk oogsten wij wat wij de afgelopen vijftig jaar hebben gezaaid en zullen wij ons economisch model opnieuw onder de loep moeten nemen.

Sommigen zouden ongetwijfeld de economische machine nieuw leven willen inblazen door geld te blijven drukken en ons op korte termijn nog dieper in de schulden te steken.

Laten wij integendeel hopen dat wij deze historische gelegenheid zullen aangrijpen om eens en voor altijd een economisch model, de "consumptiemaatschappij", dat van over de Atlantische Oceaan komt en dat wij in de nasleep van de Tweede Wereldoorlog welwillend hebben aanvaard te heroverwegen.

Laten we hopen dat allerlei vormen van verspilling, consumentenkrediet en groeiende schulden plaats zullen maken voor een duurzaam beheer van onze hulpbronnen, voor een goed overdachte ecologie, en voor een nieuwe zorg voor de kwaliteit van producten die hier moeten worden gemaakt en niet elders.

Want de burger moet zijn plaats terugwinnen ten koste van de consument.

4. De-industrialisatie

Al jaren hameren de grote experts van de markteconomie op de wereldwijde arbeidsverdeling.

Bij ons : 25% rendement op kapitaal geïnvesteerd vooral in de financiële en onroerend goed sector.

In de derde wereld : vervuilende fabrieken en lopende band werk.

We moeten toegeven dat onze vakbonden en werkgevers in de jaren zeventig en tachtig niet hebben bijgedragen tot de totstandkoming van een gunstig sociaal klimaat om de duurzaamheid van onze industriële productiemiddelen te waarborgen.

Laten we toegeven dat we ons decennia lang als verwende kinderen hebben gedragen.

Vandaag kunnen we vaststellen dat China de fabriek van de wereld is geworden en dat dit land over een indrukwekkende liquiditeit beschikt, in feite ons geld, aangezien het een groot handelsoverschot heeft met zijn handelspartners sinds het zich in 1978 voor de wereld heeft opengesteld.

China voert een politiek van staatsindustrie dat heel sterk doet denken aan de tijd van Colbert, toen Frankrijk rijk werd ten koste van Spanje door zijn industrieproducten te verkopen in ruil voor zijn goud.

In Europa heeft alleen Duitsland een industrieel productiemiddel behouden dat overeenkomt met een kleine 30% van zijn BNP, waardoor het de op één na grootste exporteur ter wereld kan blijven na China en een goede economische gezondheid kan tonen als we zijn enorme schuld en zijn enorme financiële verplichtingen tegenover zijn Europese partners buiten beschouwing laten.

Het probleem van Duitsland, waar we allemaal van afhankelijk zijn, is dat het "klem" zit tussen de Verenigde Staten en China, twee landen waarnaar het meer dan honderd miljard per jaar exporteert en waarmee de betrekkingen veel slechter zijn geworden sinds Donald Trump. Zal Duitsland, een middelgroot land dat niemand meer angst inboezemt, onder het juk van zijn grote partners moeten doorgaan en misschien partij kiezen?

5. La Défense

'Si vis pacem, para bellum' disaient déjà les Romains. Nous avons voulu oublier cette sage maxime depuis la fin de la guerre froide et la disparition de l'Union Soviétique.

A ce jour, les Etats-Unis d'Amérique assurent plus de 70% du budget de l'OTAN contre 50% en 1991. En 2011 déjà, le secrétaire à la défense américain, Robert Gates, mettait en garde les alliés européens et critiquait le fait qu'ils consommaient davantage de 'défense' qu'ils n'en produisaient.

Le président Donald Trump a été d'une franchise beaucoup plus brutale en 2019 à l'occasion du 70 anniversaire de l'organisation en accusant les satellites européens de 'free riding' dans la mesure où ils ne contribuaient pas suffisamment aux dépenses communes en rechignant à augmenter leurs dépenses militaires à 2% de leur PNB.

En Bosnie (1995) puis Kosovo (1999), l'OTAN avait fait fi du veto russe pour porter secours aux Bosniaques et aux Kosovars menacés par les Serbes.

A l'époque, cela n'avait choqué personne, sauf les Russes, contrairement à la seconde intervention américaine en Irak où ceux qui avaient le plus à perdre financièrement d'une intervention américaine, la France en particulier, ont joué aux vierges effarouchées.

Quand je parle de l'OTAN, je devrais plutôt parler des Etats-Unis car c'est ce pays qui a mis son immense puissance militaire, en particulier son aviation incomparable, à disposition de ses alliés sans les faire passer à la caisse de manière substantielle ; les accords de paix furent signés à Dayton (21.11.1995) et à Kumanovo (10.6.1999).

Et je devrais également rappeler la honte de Srebrenica où les Européens, déjà en position de faiblesse, ont laissé froidement massacrer 7.000 Bosniaques en juillet 1995 par les irréguliers serbes, le plus grand massacre sur le sol européen depuis le second conflit mondial.

En 2011, quelques pays de l'OTAN portèrent secours aux rebelles libyens retranchés à Benghazi mais outrepassèrent clairement le mandat de l'ONU.

La faiblesse des armées européennes a de nouveau été patente dans ce conflit local et nous avons provoqué un chaos qui a plongé la Libye dans une guerre civile qui dure encore à ce jour.

Depuis la fin du second conflit mondial régnait la 'pax americana' que nous tenions pour un acquis, pour quelque chose qui va de soi et qui nous permettait de ne pas prendre nos responsabilités.

Or, les plaques tectoniques de l'Histoire se sont remises à bouger, cette fois dans un sens qui ne nous est pas favorable.

L'attaque de l'Ukraine par la Russie le 24 février 2022 a été un réveil douloureux pour ceux d'entre nous qui préféreraient ne pas voir les dures réalités du monde.

En outre, nous nous rendons brusquement compte que la manière de faire la guerre est en train de changer de manière radicale.

De militaire suprematie zal gaan naar degenen die de beste sensoren/bewegingsdetectoren kunnen bouwen en deze kunnen koppelen aan efficiënte afvuursystemen ter land, ter zee, in de lucht of in de ruimte, ten einde vijandige doelen onmiddellijk te vernietigen.

Landen die niet kunnen bijbenen zullen vroeg of laat het lot ondergaan van de Amerindiaanse of Afrikaanse volkeren die in de tweede helft van de 19e eeuw het hoofd moesten bieden aan de verschrikkelijke Gatling- of Maxim-machinegeweren.

Inderdaad, als je de fout maakt zwak te zijn, word je automatisch een prooi, voor je vijanden maar ook voor je vrienden.

En 2020, la Turquie utilisait ses redoutables drones Bayraktar II avec grand succès en Syrie contre les troupes d'Assad, en Lybie contre les troupes du général Haftar et au Nagorno-Karabagh contre les troupes arméniennes où cette technologie nouvelle a permis à ses alliés azéris de reconquérir presque tous les territoires perdus depuis le 12 mai 1994 et de signer un traité de paix très favorable le 20 novembre 2020, les Arméniens ne devant leur salut qu'à l'intervention de la Fédération de Russie.

Toujours en 2020, le président turc Erdogan envoyait deux bateaux de recherche, appelés comme par hasard « Oruch Reis » et « Hayredin Barbaros » d'après les deux frères Barberousse, les plus grands corsaires ottomans du XVI^e siècle, dans les eaux territoriales grecques autour de l'île de Kastellorizo pour y chercher du gaz et faisait mine de contester le traité de Lausanne de 1923 qui donnait les îles du Dodécanèse à la Grèce. Affaire à suivre.

Toujours en 2020, on apprenait que la flotte chinoise comptait désormais plus de bateaux de guerre que les Etats-Unis, 350 contre 297.

Deux ans plus tard, l'Empire du Milieu possédait 360 navires de combat et lançait son troisième porte-avions ultra-moderne équipé de catapultes à l'instar du plus moderne des porte-avions américains, le Gerald Ford.

Dans quelques années, les Chinois seront à parité avec les Américains qui possèdent 11 porte-avions et en mesure d'attaquer Taïwan puis d'assujettir de larges espaces dans le Pacifique et ailleurs. Le monde réapprendra alors la véritable signification du mot 'Kow Tow'.

Profitant du conflit qui déchire pour l'instant l'Europe de l'Est et de l'inattention des Grandes Puissances, l'Iran tentera sans doute de se doter de l'armée nucléaire.

Ce pays possède déjà des drones performants et des missiles qui peuvent atteindre l'Europe. Si l'Iran devient une puissance nucléaire, il est à parier que ses ennemis 'héréditaires', les Turcs et les Arabes voudront faire de même.

Concernant le conflit qui oppose la Russie à l'Ukraine depuis le 24 février 2022, deux principes s'affrontent.

Le monde occidental, Etats-Unis en tête, prône bien volontiers l'intangibilité des frontières, l'Etat de droit et le libre choix d'une destinée. La Russie, la Chine et d'autres puissances en embuscade celui des zones d'influence.

Il me semble cependant que les priorités des Américains et des Européens ne sont pas nécessairement les mêmes, les premiers étant désireux d'affaiblir avant tout la Russie dans un esprit de guerre froide pour pouvoir se concentrer sur la Chine alors que l'Europe à la fois voisine et plus dépendante des énergies fossiles semble plus hésitante.

Ce faisant, les Américains poussent les Russes dans les bras de la Chine et ne pourront plus pratiquer la politique de la bascule qui avait si bien réussi au président Richard Nixon en 1972 lors de sa fameuse poignée de main avec le plus sanguinaire des tyrans du XX^e siècle, Mao-Tsé-Toung quand il avait joué les Chinois contre les Soviétiques.

Par ailleurs, il faut remarquer que de nombreux pays souhaitent rester neutres dans cette guerre qui ne les concerne pas. En effet, pour les Palestiniens et les Arabes en général, il est difficile de comprendre pourquoi les Etats-Unis condamnent fermement l'occupation russe de 20% du territoire ukrainien alors qu'ils acceptent l'occupation des territoires occupés par Israël malgré la résolution 242 de l'ONU et qu'ils déplacent de surcroît leur ambassade de Tel Aviv à Jérusalem sous la présidence de Donald Trump. Et il est sans doute encore plus difficile pour les Yéménites de comprendre pourquoi les Américains vendent pour cent milliards d'armements aux Saoudiens qui les utilisent pour détruire leur pays dont la situation est infiniment plus dramatique qu'en Ukraine puisqu'une affreuse guerre civile y sévit depuis 2014.

N'oublions pas les Arméniens. Le 18 juillet, l'Union Européenne annonçait un accord avec le président dictateur d'Azerbaïdjan, Ilham Aliyev, fils de l'ancien secrétaire général du parti communiste de ce pays, Haydar Aliyev, où elle s'engageait à doubler ses importations de gaz naturel en quelques années. Avec cet argent, le dictateur local achète des armes, notamment les fameux drones Bayraktar, dans un pays de l'OTAN, la Turquie pour ne pas la nommer, pour tenter d'attaquer à nouveau l'Arménie voisine en position de force et lui arracher le couloir de Latchine qui relie l'Arménie au Nagorno-Karabakh ainsi que le couloir de Meghri qui sépare ce pays du Nakhitchevan azéri.

Ce faisant, l'Azerbaïdjan met en péril les forces d'interposition chargées de maintenir la paix entre ces anciennes républiques soviétiques et qui ne sont d'autres que les forces armées russes ...

Pour les Africains bien informés, il est intéressant de constater que les Américains n'ont pas non plus respecté l'intégrité territoriale du Soudan en y soutenant les mouvements rebelles sudistes et en y forçant l'indépendance qui a été proclamée le 9 juillet 2011, le Soudan du Sud devenant le 193 pays membre de l'ONU.

Enfin, la Chine, l'Inde, le Brésil et d'autres se réjouissent d'obtenir le pétrole russe, le gaz russe, le blé russe, le nickel russe pour ne citer que quelques exemples « à des prix d'amis » alors que d'autres pays voient leurs factures énergétiques exploser.

Pour ce qui est de l'Europe, notre faiblesse militaire est patente et le résultat de plus de trois décennies de négligence coupable.

Le 24 février 2022, l'inspecteur général de la Bundeswehr, Alfons Mais, déclarait que l'armée allemande n'était pas en état de combattre malgré un budget de 55 milliards d'Euros consacré à la défense. On croit rêver. Au lieu de 3.000 chars en état de marche en 1989, il n'en restait plus que 92 et sur les 128 avions de la Luftwaffe, 3 étaient encore opérationnels. En Belgique, la capacité d'intervention militaire à l'extérieur se limite à 500 soldats et il a été difficile de trouver 22 véhicules militaires pour accompagner les 300 soldats envoyés en Roumanie en début d'année.

Certains pourraient encore retomber dans des schémas de pensée aujourd'hui dépassés et s'imaginer que nos amis américains nous sortiront de l'ornière 'comme d'habitude'.

Mais les Américains sont-ils encore nos amis ou sommes-nous devenus de simples satellites des Etats-Unis ? La question mérite d'être posée.

Les plus grands marchands d'armes au monde qui alimentent toutes sortes de clients parfois nauséabonds profitent maintenant de cette nouvelle guerre pour nous vendre une fois de

plus leur matériel militaire ainsi que leur gaz de schiste encore tant décrié chez nous il y a quelques mois. Sans rabais, je le crains, mais c'est de bonne guerre.

Ils contrôlent notre système financier en utilisant de plus en plus le dollar comme arme économique et n'hésitent guère à geler, voire à confisquer les avoirs en dollars appartenant à leurs adversaires (Taliban/7 milliards) ou à des pays tiers (Russie/300 ou 600 ? milliards) avec lesquels ils ne sont pas en guerre.

Ils imposent leur système juridique (rappelez-vous l'affaire de la FIFA à Zürich qui a débuté en 2015) et font signer à un Belge qui veut ouvrir un compte dans une banque belge pour acheter des actions belges le formulaire FATCA (Foreign Account Compliance Act) depuis 2014 alors que c'est le seul grand pays qui refuse la réciprocité dans la mesure où il n'a pas souscrit au principe de l'échange automatique d'information bancaire (EAR).

Ils contrôlent largement notre communication.

Rappelez-vous à cet égard de l'affaire du portable d'Angela Merkel qui avait été mis sur écoute par les services de son ami Barack Obama.

Ils contrôlent également le contenu de notre information grâce aux géants du Web, ce qui explique l'émergence de mouvements WOKE, ME TOO, BLM, LGBT+ en Europe.

A cet égard, je suis frappé par le nombre de personnes qui consultent sans arrêt leurs i-phones dans les aéroports, les gares et les arrêts de bus et qui y perdent peut-être leur tête.

Les Américains n'hésitent pas non plus à amender les seules banques européennes à raison de 20 milliards de \$ après 2008 ... et font passer habilement une réforme concernant l'impôt des sociétés au niveau mondial à 15%, cela au détriment de petits pays européens qui sont beaucoup mieux gérés que le leur.

Les trois plus grandes sociétés mondiales d'audit sont américaines (PWC/E&Y/Deloitte) et les trois plus grandes sociétés de rating (S&P, Moody's, Fitch) sont américaines. Donc ce sont elles qui fixent les règles du jeu.

Je me souviens des aimables paroles, le fameux 'Fuck the European Union', de la vice-secrétaire d'Etat en charge de l'Europe, Victoria Nuland, l'épouse du célèbre 'néo-conservateur' Robert Kagan, à l'occasion d'une conversation avec Geoffrey Pyatt, son ambassadeur à Kiev le 6 février 2014.

Je me rappelle aussi de la rencontre du 16 juin 2021 à Genève où les présidents américains et russes ont discuté de la paix en Europe en l'absence des principaux concernés, les Européens.

Je me demande enfin ce qu'il adviendrait de la relation transatlantique si un président isolationniste était élu dans un proche avenir. Dans ce cas, nous serions seuls face à notre destin, à la Russie, voire à la Chine en l'occurrence et j'espère que nous aurons réarmé massivement d'ici là, ce qui est peu probable faute de budget et de volonté. En effet, il paraît que le gouvernement belge a décidé d'augmenter le budget de la défense pour le porter à 1.54% du B.N.P en ... 2035 ...

Ce déséquilibre de la relation est le résultat d'un rapport de force où le plus fort impose toujours sa manière de voir les choses, son 'narrative'.

Ces constatations de bon sens devraient nous faire réaliser qu'on n'est bien servi que par soi-même et que les Européens doivent réapprendre à prendre leur destin en mains propres.

Proberen de problemen van de dag te definiëren is één ding, proberen ze concreet op te lossen of zelfs te voorkomen is iets heel anders.

Er wordt gezegd dat zij die de lessen van de geschiedenis vergeten, veroordeeld zijn om ze opnieuw te beleven.

Het politieke systeem van de parlementaire democratie waarin wij leven, heeft grote voordelen waaraan wij veel waarde hechten, namelijk de scheiding der machten, de mensenrechten, de rechtsstaat, de sociale solidariteit die tot uiting komt in de herverdeling van de belastingen om de betaling van werkloosheidsuitkeringen en ouderdomspensioenen te waarborgen, en de gezondheidszorg voor iedereen.

Anderzijds heeft dit systeem duidelijke zwakke punten, omdat het de vijf hierboven geschetste grote uitdagingen niet heeft kunnen voorkomen, eenvoudigweg omdat onze politici, vaak uitstekend opgeleid en vol goede bedoelingen, vastzitten in een systeem van parlementen die hun kiezers niet meer echt vertegenwoordigen.

Men hoeft slechts de stamboom van onze parlementsleden te bestuderen om zich dit te realiseren, en er zijn landen waar men minister wordt van vader op zoon of van moeder op dochter.

Bovenal verhindert het systeem hen op lange termijn te werken en straft het hen wanneer zij op het onzalige idee komen soberheid, of zelfs voorzichtigheid of herbewapening te prediken voordat het noodzakelijk is.

Dit systeem is namelijk maar al te vaak "reactief", terwijl we allemaal weten dat « gouverner, c'est prévoir ; regeren is voorzien ».

« Panem et circenses », « brood en spelen » blijft de toverformule die de aanhangers van populismen van allerlei slag - die zonder uitzondering in alle westerse politieke partijen bestaan - van een zekere levensduur verzekert.

Het is inderdaad veel gemakkelijker om de zogenaamde social engineering toe te passen om rijkdom, liefst die van anderen, te herverdelen dan om rijkdom te scheppen.

De financiële, gezondheids- en militaire crises waarmee wij sinds 2008 worden geconfronteerd en het recente gedrag van onder meer de Amerikaanse, de Russische, de Chinese, de Indiase, de Braziliaanse, de Turkse, de Iraanse en de Saudische leiders moeten ons echter ernstig doen nadenken over een grondige hervorming van onze instellingen.

Mieux encore, il est grand temps de réaliser que la vision dite 'occidentale' que nous propageons encore bien volontiers à l'instar des croisés de Godefroid de Bouillon est de plus en plus battue en brèche par d'autres.

Le 6 avril 1917, le président américain Woodrow Wilson déclarait la guerre à l'Empire allemand faisant fi de la 'doctrine James Monroe' (1823) et modifiait ainsi l'équilibre des forces en Europe.

En 1918, après la première guerre mondiale, les vainqueurs américains et français ont imposé leur 'narrative' idéologique aux vaincus et l'ont proposé ensuite au reste du monde avec un bel élan révolutionnaire puisque ces deux pays mettent bien volontiers leurs révolutions respectives en valeur et les présentent comme un véritable progrès pour l'Humanité tout entière.

Cette vision a été renforcée après la deuxième mondiale par les Américains avec la création d'organisations internationales d'inspiration anglo-saxonne.

De nos jours, avec notre affaiblissement et notre idéologie de la repentance largement véhiculée dans le monde par nos propres médias, d'autres puissances en profitent pour mettre en valeur d'autres modèles de développement et de coexistence.

Je pense ici à la Chine bien sûr, à la Russie il va de soi mais aussi à l'Inde dirigée par un Hindouïste pur et dur, Narendra Modi, au monde musulman et à l'Afrique.

Tirer les leçons du passé pour préparer l'avenir me semble une tâche extrêmement ardue, d'autant plus que 'nul n'est prophète en son pays', Jésus-Christ étant le mieux placé pour le savoir.

Wij hebben een echte culturele revolutie nodig om eerst ons individueel en vervolgens ons collectief gedrag te veranderen en zo de noodzakelijke vernieuwing van ons dierbaar Europa voor te bereiden. Vandaar de titel van onze conferentie "Over het nut van een Europees cultureel Marshallplan".

In 1947 stelde het initiatief van de briljante Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken, generaal George Marshall, Europa in staat zich te herstellen door het een bedrag van 13 miljard dollar ter beschikking te stellen (20% terugbetaald in de jaren 1960, het saldo werd als een gift beschouwd) (VK: 3,2, Frankrijk: 2,45, Italië: 1,4, Duitsland: 1,3, Nederland: 1,1).

In ons geval zal dit Europese culturele Marshallplan niet komen van een buitenlandse regering, noch van onze eigen regeringen, die verstrikt zijn in soms onoverkomelijke moeilijkheden,

tenzij zij door druk van buitenaf gedwongen worden op gebeurtenissen te reageren in plaats van erop te anticiperen, zoals het gezond verstand ons zou doen hopen.

In feite is en blijft het aan het maatschappelijk middenveld om "moed en vertrouwen" te geven aan de politieke klasse.

Ik denk in het bijzonder aan de universiteiten, omdat deze instellingen misschien wel de enige zijn die in staat zijn op lange termijn te denken.

Ik denk ook aan alle lokale en regionale verenigingen, zoals Rotary, die nog in staat zijn om groepen te mobiliseren.

Ik denk ook en vooral aan ons allen die moeten zoeken naar mogelijkheden om ons nuttig te maken en de sintels die onder de as smeulen, weer aan te wakkeren.

Het is zeker een moeilijk proces omdat, hoewel er geen gebrek is aan goede wil, er een kloof is tussen praten en handelen om dingen te verwezenlijken.

Het heeft geen zin om de duisternis te vervloeken, het is beter om een kaars aan te steken en daarom hebben wij een hele reeks initiatieven in het leven geroepen, die vandaag in het kader van de Arenbergstichtingen worden voorgesteld, om Geschiedenis en Cultuur te promoten, omdat wij ervan overtuigd zijn dat de eerste stap van de Europese renaissance erin bestaat onze Geschiedenis en Cultuur weer in het middelpunt van het maatschappelijk debat te plaatsen, op een kritische manier, en op een andere manier te gaan onderwijzen op onze scholen en universiteiten.

Ik zal deze activiteiten ter afsluiting kort toelichten om u een aantal concrete ideeën aan de hand te doen, maar eerst wil ik het belang van onze aanpak in het algemeen benadrukken.

Waarom investeren in cultuur ? Omdat het waarschijnlijk de laatste "burgerruimte" is die in onze samenleving bestaat (waar we niet meer echt communiceren).

Tegenwoordig kan iedereen zich de luxe veroorloven om in "zijn" luchtbel te leven, in zijn flat, in zijn auto, op zijn kantoor, in zijn kring van beroeps- en familierelaties.

Een cultureel evenement van hoge kwaliteit daarentegen, zoals het jubileum (800 jaar) van de stad Aarschot in Vlaams-Brabant of een openbaar concert in Antweiler in de Eifel, brengt mensen met verschillende achtergronden samen rond een thema dat van belang is.

Het biedt een echte opening naar anderen en een ontmoetingsplaats waar je kunt praten met echte - niet virtuele - mensen die uit werelden komen waarin je niet elke dag vertoeft, maar die bij jou in de buurt wonen en die geïnteresseerd zijn in thema's die voor jou belangrijk zijn.

Waarom investeren in Geschiedenis ? Omdat enkel geschiedenis ons in staat stelt te "onderscheiden", d.w.z. gebeurtenissen in hun chronologische, geografische en culturele context te plaatsen om ze beter te begrijpen en een gefundeerder oordeel te vellen. Historische kennis geeft ons ook toegang tot een hoger niveau van bewustzijn.

Dames en heren, een goede kennis van de geschiedenis stelt ons in staat gebeurtenissen beter te begrijpen, ze in perspectief te plaatsen en ze in hun ruimte-tijd context te plaatsen.

Een geschiedenisliefhebber weet instinctief te relativiseren en begrijpt heel goed dat een complex probleem niet in dertig seconden kan worden samengevat op het achtuur-journaal.

Vóór deze enkele intellectuele escapades had ik u in het kort ingelicht over de activiteiten van onze stichtingen en ik vat ze hier bij wijze van conclusie samen.

1970 : Studium Arenbergense asbl/vzw

1981: Arenberg Stiftung, Essen

1997 : Archives et Centre Culturel d'Arenberg asbl/vzw

2010 : Fondation d'Arenberg

4 deeltijdse medewerkers, 2 wetenschappelijke comités, 1 raad van bestuur

Archief: 1000 strekkende meter (Rijksarchief: 1000 strekkende meter/ KUL): publieke toegang, restauratie, inventaris, digitalisering

4 prijzen: twee "Hertog van Arenberg"-prijzen voor geschiedenis, Arenberg Coimbra European Excellence Award, Arenberg Stichting - Instituto de Empresa Award, Madrid, voormalige Arenberg Stichting - College of Europe Award

Conferenties: Amsterdam, Antwerpen, Groningen, Parijs, Le Mans, Tours

Diner-debatten: Frankrijk, Europa, Transatlantische band, Rusland, Zwitserland

Publicaties: een dertigtal projecten in de pijplijn

Historische routes: route de la Marck, route d'Arenberg

Tentoonstellingen: in Leuven, Beaune, Essen, Thorn

Publiek museum in Edingen

Dank u voor uw geduld,

Hertog van Arenberg

Gent, 7 november 2022